

**IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE WESTERN DISTRICT OF TEXAS
SAN ANTONIO DIVISION**

CITY OF EL CENIZO, TEXAS, <i>et al.</i> ,	§	
Plaintiffs	§	
	§	
CITY OF AUSTIN, <i>et al.</i> ,	§	
Plaintiff-Intervenors	§	
	§	CIVIL ACTION NO. 5:17-cv-404-OLG
v.	§	
	§	
STATE OF TEXAS, <i>et al.</i> ,	§	
Defendants	§	

**NOTICE OF FILING DECLARATION OF VINCE RYAN, HARRIS COUNTY
ATTORNEY, IN SUPPORT OF PRELIMINARY INJUNCTION**

TO ORLANDO L. GARCIA, UNITED STATES DISTRICT JUDGE:

The Office of the Harris County Attorney (“HCAO”) hereby gives notice that it is filing the Declaration of Vince Ryan, attached herein as Exhibit 1. *See also* Doc. 108, Exhibit #218; Doc. 110, Exhibit P-205.

Respectfully submitted,

/s/ Susan Hays
SUSAN HAYS
State Bar No. 24002249
LAW OFFICE OF SUSAN HAYS, P.C.
P.O. Box 41647
Austin, Texas 78704
Telephone: (214) 557-4819
Facsimile: (214) 432-8273
hayslaw@me.com
Counsel for the Office of the Harris County
Attorney

CERTIFICATE OF SERVICE

This is to certify that I have served a copy of the foregoing pleading on all parties, or their attorneys of record, via the Court's ECF/CM system, in compliance with the Federal Rules of Civil Procedure, this 26th day of June, 2017.

/s/ Susan Hays
SUSAN HAYS

Exhibit 1

**IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE WESTERN DISTRICT OF TEXAS
SAN ANTONIO DIVISION**

CITY OF EL CENIZO, TEXAS, *et al.*,
Plaintiffs

CITY OF AUSTIN, *et al.*,
Plaintiff-Intervenors

v.

STATE OF TEXAS, *et al.*,
Defendants

§
§
§
§
§
§
§
§
§

CIVIL ACTION NO. 5:17-cv-404-OLG

DECLARATION OF VINCE RYAN, HARRIS COUNTY ATTORNEY

Pursuant to 28 U.S.C. § 1746, I, Vince Ryan, declare the following:

1. My name is Vince Ryan and I am over eighteen years of age. The facts stated in this declaration are true and correct to the best of my knowledge.

2. The Office of the Harris County Attorney represents the largest county in Texas, its departments, elected officials, and employees, in all civil matters involving County business. Harris County is one of the most diverse counties in the United States and includes significant immigrant communities from all over the world. Because of the patterns of immigration over the last few decades, many children who are United States citizens have parents and other adult relatives who are undocumented.

3. As one of its mandates, the Office of the Harris County Attorney is tasked with representing the Texas Department of Family and Protective Services (“the Department”) in legal actions involving Children’s Protective Services. TEX. FAM. CODE ANN. § 264.009 (providing that the county attorney shall represent the Department). Our office files an average of 1,400 cases a year on behalf of the Department, each of which may involve several children

who have been subject to abuse or neglect in their homes. Currently, my office is representing the Department in 2,962 active cases involving approximately 4,600 children in the State's temporary or permanent care.

4. Senate Bill 4 defines "local entity" as including "an officer or employee of . . . a county . . . including a . . . county attorney." Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S. § 1.01 (enacting TEX. GOV'T CODE § 752.051(5)). Senate Bill 4 prohibits a "policy," "pattern or practice" that would "prohibit or materially limit the enforcement of immigration laws." Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S. § 1.01 (enacting TEX. GOV'T CODE § 752.053(a)). Thus, a county attorney may not engage in any acts that "materially limit" immigration laws. Senate Bill 4 exempts certain areas from its effects, specifically hospitals, religious organizations, public health organizations, and certain community centers, but does not in any way address the civil law matters of child protective services and the foster care system. *See* Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S. § 1.01 (enacting TEX. GOV'T CODE § 752.052). In fact, on the House floor an amendment was proposed to exempt the Department from Senate Bill 4's effects, but it was rejected as part of a mass rejection of dozens of amendments. *See* House Amd. No. 145, Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S. (2017); Tex. H.J. of Tex., 85th Leg. R.S., 1929, (Apr. 26, 2017) (Record Vote No. 460).

5. Likewise, Senate Bill 4 contains some efforts to lessen its effects on victims and witnesses of wrongdoing, but limits those provisions to criminal acts. *See* Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S. § 1.01 (enacting TEX. GOV'T CODE § 752.057), § 6.01 (amending TEX. CODE CRIM. PRO. art. 2.13). The laws governing child protective services are civil and not criminal; thus, the victims and witnesses of child abuse will not enjoy these modest protections provided by Senate Bill 4 to crime victims and witnesses.

6. The State of Texas has made clear through its laws and through the policies promulgated by the Department that a primary consideration in child protection cases is to serve the best interests of the children involved. *See, e.g.*, TEX. FAM. CODE ANN. § 153.002 (“The best interest of the child shall always be the primary consideration of the court in determining the issues of conservatorship and possession of and access to the child.”); TEX. DEP’T OF FAMILY & PROT. SERVS., CHILD PROTECTIVE SERVICE HANDBOOK § 1100 (stating the purpose of CPS is to protect children, act in their best interest, and to seek involvement of parents and other family members in the effort to preserve the family unit). To achieve the best outcomes for these children, Texas law requires that the Department work to rehabilitate and preserve the family unit if at all possible, and to rely on other family members and relatives as caregivers to lessen the impact of the trauma children experience when they are separated from their parents.

7. Senate Bill 4 presents significant barriers to achieving the best outcomes for children in State care, and represents a stark departure from Texas’ plainly stated intent that we prioritize the safety and stability of our State’s children and their families. The bill’s provisions, which apply to county attorneys and their employees as “local entities,” will require that, instead of working toward family preservation – a goal presumed by our law to serve a child’s best interest – the attorneys in my office assist with the enforcement of immigration laws, leading to the arrest and deportation of parents and relatives, and the separation and destruction of children’s families. *See* TEX. FAM. CODE ANN. §§ 262.201, 262.205, 263.101-102, 263.306 (requiring the Department to return the child to parents unless there is a continuing danger, and to provide rehabilitative services to facilitate family reunification); Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S. § 1.01 (enacting TEX. GOV’T CODE §§ 752.051(5), 752.053). In other words, Senate Bill 4

requires county attorneys to put immigration law enforcement ahead of protecting the welfare of children.

8. My office has identified the following typical situations we encounter in child protection cases and Senate Bill 4's effect on each.

9. First, Senate Bill 4 will discourage reporting of child abuse in immigrant communities. Investigations into the neglect or abuse of a child begin with a report which triggers the Department stepping in to ensure the child's safe care. *See* TEX. FAM. CODE ANN. § 261.101. The Department and the attorneys, investigators, and other employees of the Harris County Attorney's Office rely on County residents and community members to report instances of abuse or neglect, as well as to provide statements and evidence which aid in the investigation and prosecution of child protection cases. Both the terms of Senate Bill 4 and the political rhetoric surrounding it have created intense fear in immigrant communities. Members of immigrant communities in Harris County will no longer come forward with information vital to the protection of children knowing that with the passage of Senate Bill 4, the employees of my office must assist in the enforcement of immigration laws. The initial reports of child abuse that are necessary to trigger an investigation simply will never occur in the first instance. The result is that children, including United States citizen children, will continue to be abused or neglected because of the fear a witness or victim has of deportation.

10. Second, Senate Bill 4 will push children who are well-cared for by their parents into the foster care system simply because the parents are undocumented. Under Texas law, the Department may only take custody of a child when there is evidence showing that the parents have engaged in conduct which places the child in danger. *See* TEX. FAM. CODE ANN. §§ 262.104, 262.201, 262.205. Danger includes abandonment and when parents are taken into

the custody of immigration officials, their children may be considered abandoned. Under Senate Bill 4's provisions, when parents of children, including United States citizen children, are detained or deported, the Department will be obligated to take custody of and provide for those children even in the absence of any parental wrongdoing. The consequence will be increased costs to the County and the State in the time and resources necessary to file and prosecute these cases, as well as to house and safely care for the children involved. Moreover, children will suffer the irreparable trauma of being separated from their families, as well as the uncertainty and impermanency of being placed in the State's care.

11. Senate Bill 4 will also negatively impact children who are now or who may become involved with the Department by severely limiting the options available for their placement outside of State care because "kinship placements" often involve undocumented adult relatives in Harris County. Texas law heavily prefers kinship placements because placing a child with known relatives greatly reduces the trauma a child suffers when he or she is separated from their parents. *See* S.B. 11, 85th Leg., R.S., § 18 (2017) (TEX FAM. CODE ANN. § 264.151). Undocumented relatives will no longer present themselves as available to care for a child in the fear that they, too, will be subject to investigation, arrest, and deportation proceedings. The result will be that children, who would have had the opportunity to remain with family prior to the implementation of Senate Bill 4, will now languish in the State's custody.

12. Finally, when parents are undocumented, the goal of family reunification will be impossible because county attorneys will be forced to enforce immigration laws first and thwarted from pursuing the best interest of the child by reunification with the family.

13. In one specific case, a father was able to provide care for his three children when a court placed them with him based on a finding that the mother was unfit. When the mother

subsequently reported the father to ICE, he was apprehended and detained, at which point the Department was notified. The father requested the three children be placed with his sister, but because of the children's behavioral issues and medical needs, she was unable to provide for their care. The siblings were consequently split up and two of the three were placed in foster care. This example also demonstrates how the enforcement of immigration laws may be weaponized against parents in family law disputes with the result of harming children.

14. In another case, a father was provided with custody rights to his child in a CPS case. However, in a subsequent case involving a later-born child, he refused to come forward as a possible placement for the newly-born infant because he was afraid of being reported to immigration enforcement officials and deported. The infant was, as a result, placed in foster care.

15. In a third case, a child's mother was deported and she left the child with another couple in her community. Subsequently, that couple was deported and the child was left with a third family. The Department became involved when it was reported the child was abused in this third home. The child was ultimately placed in foster care.

16. All child protective cases can be traumatic to children, but that trauma can be minimized when the government is free to pursue the best interest of the child, as the law requires. *See* TEX. FAM. CODE ANN. § 153.002. Senate Bill 4 would greatly exacerbate that trauma by requiring county attorneys to put immigration laws ahead of the best interest of the child resulting in more separations of children from family members. Senate Bill 4 will also have the effect of discouraging reports of child abuse and neglect in the first instance for fear of deportation. This trauma, which will impact children regardless of their citizenship status, is one that cannot be undone. Senate Bill 4 will cause immediate, irreparable damage to Texas children — including United States citizens — if the court allows its provisions to go into effect.

17. Moreover, in all cases in which my office represents the Department, Senate Bill 4 presents a clear conflict for the attorneys who are tasked with achieving the Department's goals. When the Department determines that a child may safely be reunified with his or her family, the attorneys in my office who represent the Department are legally and ethically bound to work toward the achievement of that goal. However, under Senate Bill 4, they would at the same time be required to assist in the enforcement of immigration laws which could lead to the separation of the family and further trauma to the child. This conflict is direct and irreconcilable.

18. Texas law clearly announces this State's public policy that we preserve and protect children's safety, and that we place children's best interests at the center of all determinations regarding their welfare. However, as Senate Bill 4 provides no similar protections for children who are placed in the State's custody as a result of abuse or neglect, it plainly stands in violation of this State's public policy that we protect children, including United States citizen children, from the devastating effects of family separation.

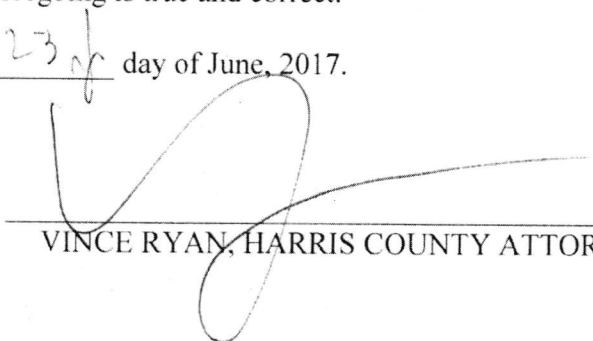
19. Throughout the pendency of child protection proceedings, my office and the Department work closely with law enforcement and the community in the effort to obtain safety and permanency for abused and neglected children, and to achieve outcomes which will serve their best interests. The complex nature of child abuse cases demands that all options be explored to achieve this State's legislatively mandated goals to protect children, preserve the unity of families, and reunify children with their parents. Under Senate Bill 4, where the attorneys in my office are required to assist with the enforcement of laws which could lead to the detention and deportation of parents and relatives of children, including those of United States citizen children, the options available to achieve the State's goals will be severely limited, and local governmental discretion to take the course of action that will best serve the interest of individual children in

individual situations will be eradicated. In addition, rather than working toward preservation of the family unit, my office will now be called upon to assist in enforcing laws which lead to family separation and the continued placement of children in the State's care. As a result, the plain effect of Senate Bill 4 is to do irreparable harm to children with undocumented family members or who live in immigrant communities.

20. Finally, the court should take notice of the difficulties Texas's child protective system has been experiencing. *See M.D. v. Abbott*, 152 F. Supp. 3d 684, 828 (S.D. Tex. 2015) (finding the State of Texas violates the substantive due process right of children in foster care to be free from an unreasonable risk of harm including "a system where rape, abuse, psychotropic medication, and instability are the norm"). The additional strains on the system Senate Bill 4 will cause will have the practical effect of harming all children in a system that is struggling to provide basic safety to the abused and neglected children in state care.

I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct.

Executed in Harris County, Texas on the 23rd day of June, 2017.



VINCE RYAN, HARRIS COUNTY ATTORNEY

**EN LA CORTE DISTRITAL DE LOS ESTADOS UNIDOS
PARA EL DISTRITO OCCIDENTAL DE TEXAS
DIVISION DE SAN ANTONIO**

CIUDAD DE EL CENIZO, TEXAS, <i>et al.</i> ,	§	
Demandantes	§	
	§	
CIUDAD DE AUSTIN, <i>et al.</i> ,	§	
Demandantes-Intervinientes	§	
	§	ACCIÓN CIVIL NO. 5:17-cv-404-OLG
v.	§	
	§	
EL ESTADO DE TEXAS, <i>et al.</i> ,	§	
Demandados	§	

DECLARACIÓN DE VINCE RYAN, ABOGADO DEL CONDADO DE HARRIS

Conforme a 28 U.S.C. § 1746, yo, Vince Ryan, declaro lo siguiente:

1. Mi nombre es Vince Ryan y soy mayor de dieciocho años de edad. Los hechos plasmados en esta declaración son verdaderos y correctos según mi leal saber y entender.

2. La Oficina del Abogado del Condado de Harris representa al condado más grande de Texas, a sus departamentos, funcionarios elegidos y empleados, en todo asunto civil que involucre las funciones del Condado. El Condado de Harris es uno de los condados más diversos de los Estados Unidos e incluye comunidades inmigrantes significativas de todo el mundo. Debido a los patrones de inmigración en las últimas décadas, muchos niños que son ciudadanos de los Estados Unidos tienen padres y otros parientes adultos que son indocumentados.

3. Uno de los mandatos de la Oficina del Abogado del Condado de Harris es el de representar al Departamento de Servicios Familiares y Protectores de Texas (el "Departamento") en acciones legales que involucran los Servicios De protección infantil. TEX. FAM. CODE ANN. § 264.009 (que dispone que el abogado del condado representará al Departamento). Nuestra oficina radica un promedio de 1,400 casos al año a nombre del Departamento, cada uno de los

cuales podría involucrar a varios niños que han estado sujetos a abuso o negligencia en sus hogares. En la actualidad, mi oficina está representando al Departamento en 2,962 casos activos que involucran a aproximadamente 4,600 niños bajo el cuidado temporal o permanente del Estado.

4. El Proyecto de Ley 4 del Senado ("Senate Bill 4") define "entidad local" como una que incluye "un funcionario o empleado de... un condado... incluyendo.... Abogado de condado." Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S. § 1.01 (promulgando TEX. GOV'T CODE § 752.051(5)). El Senate Bill 4 prohíbe una "política", "patrón o práctica" que tendería el efecto de "prohibir o materialmente limitar la exigencia del cumplimiento de las leyes inmigratorias." "Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S. § 1.01 (promulgando TEX. GOV'T CODE § 752.053(a)). Siendo así, un abogado del condado no puede incurrir acto alguno que "materialmente limite" las leyes inmigratorias. El Senate Bill 4 exonera a ciertas áreas de sus efectos, específicamente a hospitales, organizaciones religiosas, organizaciones de salud pública, y ciertos centros comunitarios, pero de ninguna forma aborda los asuntos de derecho civil de los servicios de protección infantil y el sistema de cuidados de menores por no parientes. *Ver* Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S. § 1.01 (promulgando TEX. GOV'T CODE § 752.052). De hecho, en el seno de la Cámara de Representantes, se propuso una enmienda para exonerar al Departamento de Servicios Familiares y Protectores de los efectos del Senate Bill 4, pero fue rechazado como parte de un rechazo en masa de docenas de enmiendas. *Ver* House Amd. No. 145, Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S.; Tex. H.J. 1929, Apr. 26, 2017 (Voto Registrado No. 460).

5. Asimismo, el Senate Bill 4 contiene algunos esfuerzos por aminorar sus efectos sobre víctimas y testigos de actos ilícitos, pero restringe tales disposiciones a actos criminales. *Ver* Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S. § 1.01 (promulgando TEX. GOV'T CODE § 752.057), § 6.01

Traducción

(enmendando el TEX. CODE CRIM. PRO. art. 2.13). Las leyes que rigen los servicios de protección infantil son en su mayoría civiles y no criminales; por lo tanto, las víctimas y los testigos de abuso infantil no gozarán de estas modestas protecciones dispuestas por el Senate Bill 4 a víctimas y testigos de crímenes.

6. El Estado de Texas ha dejado bien sentado, a través de sus leyes y las políticas promulgadas por el Departamento, que una consideración primordial en los casos de protección infantil es servir los mejores intereses de los niños involucrados. *Ver, v.gr.*, TEX. FAM. CODE ANN. § 153.002 (“Los mejores intereses del niño siempre serán consideración primordial de la corte al determinar los temas de conservaduría y posesión de, y acceso al, niño.”); TEX. DEP’T OF FAMILY & PROT. SERVS., CHILD PROTECTIVE SERVICE HANDBOOK § 1100 (disponiendo que el propósito de CPS es proteger a los niños, actuar en sus mejores intereses, y buscar el involucramiento de padres y otros parientes en un esfuerzo por preservar la unidad familiar). Para alcanzar los mejores resultados para estos niños, la ley de Texas requiere que el Departamento trabaje en pos de la rehabilitación y la preservación de la unidad familiar en la medida de lo posible, y que dependa de otros miembros de la familia cercana y parientes, como guardianes, para aminorar el impacto del trauma que experimentan los niños cuando son separados de sus padres.

7. El Senate Bill 4 presenta barreras significativas en contra de poder alcanzar los mejores resultados para los niños bajo el cuidado del Estado, y representa un desvío marcado de la intención claramente declarada de Texas, que es de que nosotros demos prioridad a la seguridad y estabilidad de los niños de nuestro Estado y sus familias. Las disposiciones del Senate Bill 4, que aplica a abogados del condado y a sus empleados como “entidades locales”, requerirán que, en lugar de trabajar en pos de la preservación de la familia – una meta presumida

Traducción

por nuestra ley para servir los mejores intereses de un niño – que los abogados de mi oficina asistan con el cumplimiento de leyes inmigratorias, cuyo fin será el arresto y la deportación de padres y parientes, y la separación y destrucción de las familias de los niños. *Ver*, TEX. FAM. CODE ANN. §§ 262.201, 262.205, 263.101-102, 263.306 (que requieren que el Departamento devuelva al niño a sus padres a menos que haya un peligro persistente, y que preste servicios de rehabilitación para facilitar la reunificación de la familia); Tex. S.B. 4, 85th Leg., R.S. § 1.01 (promulgando TEX. GOV'T CODE §§ 752.051(5), 752.053). En otras palabras, el Senate Bill 4 requiere que los abogados del condado antepongan el cumplimiento de las leyes inmigratorias al bienestar de los niños.

8. Mi oficina ha identificado las siguientes situaciones típicas que encontramos en casos de protección de niños y el efecto del Senate Bill 4 sobre cada uno de ellos.

9. Primero, el Senate Bill 4 desalentará los reportes de abuso infantil en comunidades de inmigrantes. Las investigaciones de casos de negligencia o abuso infantil comienzan con un informe que activa al Departamento a interponerse para asegurar el cuidado seguro del niño. *Ver* TEX. FAM. CODE § 261.101. El Departamento y los abogados, investigadores y otros empleados de la Oficina del Abogado del Condado de Harris dependen de los residentes del Condado y de los miembros de las comunidades para que reporten instancias de abuso o negligencia, y para que rindan informes y evidencia que ayuden a la investigación y enjuiciamiento de los casos de protección infantil. Tanto los términos del Senate Bill 4 como el discurso político que lo rodea han creado miedo intenso en comunidades inmigrantes. Los miembros de las comunidades inmigrantes del Condado de Harris ya no darán la cara con información vital para la protección de los niños sabiendo que con la promulgación del Senate Bill 4, los empleados de mi oficina podrían estar requeridos a asistir con el cumplimiento de las

Traducción

leyes inmigratorias. Los reportes iniciales de abuso infantil que son necesarios para activar una investigación sencillamente nunca van a darse, en una primera instancia. El resultado será que los niños, incluyendo niños de ciudadanía estadounidense, continuarán siendo abusados o descuidados debido al miedo a la deportación que podría tener un testigo o víctima.

10. Segundo, el Senate Bill 4 empujará a niños que están siendo bien cuidados por sus padres al sistema de cuidados de menores por no parientes simplemente porque sus padres no están documentados. Bajo la ley de Texas, el Departamento solamente puede tomar custodia de un niño cuando se tiene evidencia de que los padres se han conducido de forma que ponga en peligro al niño. *Ver* TEX. FAM. CODE §§ 262.104, 262.201, 262.205. El peligro incluye abandono y cuando los padres son tomados en custodia por funcionarios de inmigración, sus niños podrían considerarse abandonados. Bajo las disposiciones del Senate Bill 4, cuando los padres de niños, incluyendo niños de ciudadanía estadounidense, son detenidos o deportados, el Departamento estará obligado a tomar custodia y cuidar de esos niños aún en la ausencia de acto ilícito alguno de sus padres. La consecuencia será un aumento en los costos al Condado y al Estado en tiempo y recursos necesarios para radicar y enjuiciar estos casos, y para albergar y cuidar en forma segura a los niños involucrados. Asimismo, los niños sufrirán el trauma irreparable de quedar separados de sus familias, así como la incertidumbre e impermanencia de quedar bajo el cuidado del Estado.

11. El Senate Bill 4 también impactará negativamente a los niños que están o podrían estar a futuro involucrados con el Departamento, al limitar en forma severa las opciones disponibles para su colocación fuera del cuidado del Estado porque las “colocaciones con parientes” frecuentemente involucran parientes adultos indocumentados en el Condado de Harris. La ley de Texas abrumadoramente prefiere colocaciones con parientes porque el colocar

Traducción

a un niño con parientes conocidos reduce grandemente el trauma que un niño sufre cuando él o ella queda separado(a) de sus padres. *Ver* TEX FAM. CODE § 264.151 (recientemente promulgado en el Senate Bill 11). Los parientes indocumentados ya no se presentarán como estando disponibles para cuidar del niño por el miedo de que ellos también quedarán expuestos a investigación, arresto y proceso de deportación. El resultado será que niños que habrían tenido la oportunidad de permanecer con familia antes de la implementación del Senate Bill 4, ahora languidecerán en la custodia del Estado.

12. Finalmente, cuando los padres sean indocumentados, la meta de reunificación familiar será imposible de lograr porque los abogados del condado estarán obligados a hacer cumplir las leyes inmigratorias primero, y quedarán frustrados de perseguir los mejores intereses del niño, que sería su reunificación con la familia.

13. En un caso específico, un padre pudo cuidar a sus tres hijos cuando una corte los puso con él con base a determinar que la madre no estaba apta. Cuando la madre posteriormente reportó al padre al ICE, él fue arrestado y detenido, momento en el cual el Departamento fue notificado. El padre solicitó que los tres niños fueran colocados con su hermana, pero debido a los temas de conducta y necesidades médicas de los niños, ella no pudo cuidarlos. Los hermanos consecuentemente fueron separados y dos de los tres fueron puestos en cuidados de menores por no parientes. Este ejemplo también demuestra cómo el cumplimiento de las leyes inmigratorias podría ser utilizado como arma contra parientes en derecho familiar con el daño resultante a los niños.

14. En otro caso, un padre fue adjudicad los derechos de custodia de su niño en un caso CPS. Sin embargo, en un caso posterior involucrando a un niño nacido posteriormente, él rehusó presentarse como una posible colocación para el recién nacido por miedo a ser reportado

Traducción

a funcionarios de inmigración y ser deportado. Como resultado, el recién nacido fue puesto en cuidados de menores por no parientes.

15. En un tercer caso, la madre de un niño fue deportada y dejó al niño con otra pareja en su comunidad. Posteriormente, esa pareja fue deportada y el niño fue dejado con una tercera familia. El Departamento se vio involucrado cuando fue reportado que el niño estaba siendo abusado en su tercer hogar. A final de cuentas, el niño fue puesto en cuidado de menores por no parientes.

16. Todos los casos de protección de niños pueden ser traumáticos para los niños, pero ese trauma puede minimizarse cuando el gobierno está libre para perseguir los mejores intereses del niño, como la ley requiere. *Ver* TEX. FAM. CODE Ann. §153.002. El Senate Bill 4 agravaría grandemente ese trauma al requerir que los abogados del condado antepongan las leyes inmigratorias a los mejores intereses del niño, resultando en más separaciones de niños de sus parientes. El Senate Bill 4 también tendrá el efecto de desalentar reportes de abuso infantil y negligencia en una primera instancia, por miedo a la deportación. Este trauma, que impactará a los niños independientemente de si son ciudadanos o no, es uno que no puede ser deshecho. El Senate Bill 4 causará daño inmediato e irreparable a los niños de Texas— incluso a ciudadanos estadounidenses— si la corte permite a estas disposiciones cobrar vigencia.

17. Asimismo, en todos los casos en que mi oficina representa al Departamento, el Senate Bill 4 presenta un claro conflicto para los abogados encargados de alcanzar los objetivos del Departamento. Si el Departamento determina que un niño puede ser reunificado con su familia en forma segura, los abogados de mi oficina que representen al Departamento quedan legal y éticamente obligados a trabajar en pos del alcance de esa meta. Sin embargo, bajo el Senate Bill 4, ellos al mismo tiempo estarían obligados a asistir en el cumplimiento de las leyes

Traducción

inmigratorias que podrían conducir a la separación de la familia y un mayor trauma al niño. Este conflicto es directo e irreconciliable.

18. La ley de Texas claramente anuncia la política pública de este Estado, que es de que preservamos y protegemos la seguridad de los niños, y que ponemos los mejores intereses de los niños en el centro de todas las determinaciones respecto a su bienestar. Sin embargo, ya que no dispone protecciones similares para niños que son puestos bajo la custodia del Estado como resultado de abuso o negligencia, el Senate Bill 4 claramente viola la política pública de este Estado, de que protegemos a los niños, incluyendo niños de ciudadanía estadounidense, de los efectos devastadores de una separación familiar.

19. A lo largo de un proceso de protección infantil, mi oficina y el Departamento trabajan estrechamente con la policía y la comunidad en un esfuerzo por lograr la seguridad y permanencia de niños abusados y descuidados, y para alcanzar objetivos que sirven sus mejores intereses. La naturaleza compleja de los casos de abuso infantil demanda que todas las opciones sean exploradas para alcanzar las metas ordenadas por la legislación de este Estado, que son proteger a los niños, preservar la unidad de las familias, y reunificar a los niños con sus padres. Bajo el Senate Bill 4, en el que los abogados de mi oficina estarán obligados a prestar asistencia en el cumplimiento de leyes que podrían conducir a la detención y deportación de padres y parientes de los niños, incluyendo los de niños de ciudadanía estadounidense, las opciones disponibles para alcanzar las metas del Estado quedarán severamente limitadas y la discreción del gobierno local de tomar el curso de acción que mejor sirva los intereses de los niños individuales en situaciones individuales será erradicada. Además, en vez de trabajar para preservar la unidad familiar, mi oficina en adelante quedará obligada a asistir en el cumplimiento de leyes que llevan a la separación de familias y a la colocación continua de niños en el cuidado

Traducción

del Estado. Como resultado de ello, el efecto obvio del Senate Bill 4 es hacer daño irreparable a niños con parientes indocumentados o que vivan en comunidades de inmigrantes.

20. Finalmente, la corte debería tomar nota de las dificultades que el sistema de protección infantil de Texas ha venido experimentando. *Ver M.D. v. Abbott*, 152 F. Supp. 3d 684, 828 (S.D. Tex. 2015) (decidiendo que el Estado de Texas viola el derecho al debido proceso sustancial de los niños bajo cuidados no familiares de quedar libres de un riesgo irrazonable de daño, incluyendo “un sistema donde la violación, el abuso, la medicación psicotrópica y la inestabilidad son la norma”). El estrés adicional sobre el sistema que causará el Senate Bill 4 tendrá el efecto práctico de dañar a todos los niños en un sistema que está luchando por brindar seguridad básica a niños abusados y descuidados bajo el cuidado del Estado.

Declaro so pena de perjurio que lo anterior es verdadero y correcto.

Firmado en el Condado de Harris, Texas el 23 día de junio de 2017.

/s/ Vince Ryan
VINCE RYAN, ABOGADO DEL CONDADO DE HARRIS